

# 總編輯的話

當今台灣都會區房價高漲，政府政策一方面助漲，一方面又要寄望「奢侈稅」打房，五都選舉時打出的社會住宅口號，似乎又逐漸淡出甚或扭曲了；作為選民吾人應深感憤怒與譴責，我們要的是符合期待的住宅政策而不是季節性口號，本期特別推出「社會住宅」主題，作為運動的思想準備，並為歷史作註。

國內建築專業者歷來多以技術專才自居，自外於社會脈動、人民需求的政經土壤環境；一方面求生存於營建生產關係食物鏈的末稍而鬱卒不已，另一方面卻又無意於致力提出優質精緻作品感動人心。最後落得專業不受尊重，行業產值日漸低下終至壓縮了生存空間。國內建築人遠者不敢比之於「包浩斯」先賢，以建築作為實現社會福祉的手段；近者甚至不如「全能住宅改造王」百工技藝的敬業樂業。這些國外同業均能始自關懷社會、終於關懷人性，服務對象絕不僅止於合約甲方，其結果反受到社會敬重及歷史肯定。重建入世服務、反應常民需求的建築專業視野仍是必要的，以此與會員先進共勉。

「現代建築運動」其實就是一部工業革命後的社會改革史，緬懷先賢，建築專業絕不能只探討「怎樣作」，還必須思考「為誰作」、「作了賣多少錢」、「利益歸誰」等政治經濟議題；「社會住宅」的政策論證根本地令人逼視這些建築人多年來「不願面對的真相」。本輯特別邀集國內住宅社會運動、政策理論界等多位健將；包括台大林萬億、政大張金鶚、台北科大黃志弘、台北大學金家禾諸君，由社會住宅政策基本原理論證；社會住宅聯盟陳美鈴、江尚書、立委辦公室主任孫一信諸君，由社運及實務探討；高雄大學黃世孟、玄奘大學花敬群二位，由住宅物業管理及服務平台切入，全方位檢視社會住宅議題之理論與實務。我國在住宅事務上，端是革命尚未成功，有賴團結聯合各方同志繼續努力！

因上期稿擠，本期續刊建築設計新議題，也期待會員們可以回應。今年度第一次研究成果發表會已於5月28日在中原大學順利舉行完畢，其中也有不少青壯派建築師的作品發表，唯「對話」的機制稍微不足，期待將來能有對話的成果。

祐生研究基金會董事長的「永續之前，明天之後」更是有了一番全人類的警醒語，而且是在IPCC看不到的，很值得大家研讀！

本會日前奉核修改會名完成，本刊下期將改名為「臺灣建築學會會刊雜誌」；並將以〔建築計畫〕為主題，呼籲我們這個社會的決策者要能多重視計畫，國家社會競爭力全賴運籌能力及典章文物制度，且請讀者拭目以待。



建築學會秘書長 **黃志弘**