

從社區主體性反思 近年社區營造的推動

黃世輝

國立雲林科技大學創意生活設計系教授



社區營造成為政府政策，轉眼已經過了17年，從只有文建會提倡到現在各部會都有相關政策，一個理念與基本方法可以如此擴散，社區營造可以說是台灣近20年來影響力頗大的新理念！但如果要說社造已經成為大家共同的理念與價值觀，內化成為台灣文化的一部份，那麼必然是言過其實！甚至在社造已經擴散到各部會的今天，更令人遺憾地發現，十多年來大家努力的社造似乎被誤解不少。在此舉出一些事項，實際就教於社造第一線上的朋友們，也一同來反省社造的理想、理念與實踐方法。

一.社造課程的定型化

以某縣文化處的社造中心計劃為例，承辦人具有豐富的社造行政經驗，對社造業務十分投入，但是為了達到每年良好的社造業務績效，在向文建會提報時能夠為文化處爭光，承辦人為社區訂定了相當數量的工作項目，例如社區繪本、社區紀錄片、社區生活館…等，逐年發展的結果，社區的工作項目多，固定而缺乏彈性。各項工作內容都有其意義，但如果不能尊重社區的自主選擇，而成為「必修項目」，其結果是社區無法檢討自我社區的階段性需求，而僅能照章行事，表面上上了不少課程，但社區的能動性、自主性、主體性隨著時間經過，卻未必能被充分培養出來。

二.社區主體性的不穩定

政府若以統治的心態對待社區，則對社區主體性並不歡迎，因為社區越自主，意見越多，越不願輕易屈就政府單方面的想法與計劃；反之，政府如果以公私合作治理的態度來面對具有自主性、主體性的社區，那麼在經過開放討論後所形成的方案將更能吻合社區的需求。當社造已經擴散各部會與縣市的現在，我們卻發現與感受到，許多部會與縣市的社區相關計劃或許用意良善，但執行時並不尊重社區主體性，也不重視社區主體性的培力。因而在光鮮亮麗的環境改造成果出現的同時，公民社會的民主討論機制、社區的共同體意識卻可能破壞甚至失落了！

三.未實際面對社區課題

社區學習的特色與成人學習相同，多數具有目的傾向，亦即成人是為了解決生活、生產、生態、生命等「四生」方面的具體疑惑與問題，而從事學習活動。當成人關心的課題與社區發展的課題相扣連時，自我學習便與社區學習形成可連通、互補、相互為用的情況。因此，社區營造相關的課題需要與在地四生相連結，而社區營造的課程目的，便在於引導社區居民（學員）學習如何面對自己社區的課題，並且從「面對」進而產生「社區行動」。從行動中校正自己的社造概念、社群關係處理方式等，換句話說，社區幹部與居民是在一次次的社區行動中學習與成長。

然而，目前的一些課程常常著重在「如何寫計畫書」，而未將重點放在「如何共同面對社區問題」。

四.未考慮社區承擔能力的貪多

在農村再生計畫中發現許多社區提出來的再生計畫，將要建設許多硬體設施，但是在村落中建設起來的硬體設施多數未來要由社區自己來管理，可是社區在培根計畫的過程中是否培育了足夠的志工，使他們能夠承接這些新設施的維護與管理？卻是一個令人質疑的地方。過去以來已經看過很多政府發包施工完後沒多久就形成髒亂或閒置的例子，這代表社區硬體建設需要立基於社區良好的自主管理能力上。

五.在眾多計畫中迷失了自己

社區的課題本來就很多元，包括文化傳承、文化資產保存、社會教育、終身學習、環境保護、生態保育、環境景觀、治安巡守、健康維護、社會福利、弱勢照顧、社區產業經營等等。對社區而言在不同時期要選擇什麼不同課題來共同處理，可以由社區來討論、判斷與決定。許多社區也將「政府計畫案」當成可貴的機會，藉以推動自己的社區營造。陳其南教授曾經以百貨公司做比喻，說明政府的社造政策越多，就如同架上可以選擇的貨品（計畫）越多，多到足以讓社區可以自由選擇適合自己社區的項目。但是也有些社區在面對各式各樣的計畫時，只以承接計畫為目的，而未能仔細評估自己社區的現階段需求，因而在眾多計畫中反而迷失了自己。

六.缺少四保的基本想法

農村再生等政府計畫都有它良善的用意在內，甚至也強調其工作方式中對社區營的重視，但是卻也很容易看重硬體而忽略軟體。例如在

風險社會愈行明顯的現在，社區需要有「保命防災」的具體作為，謙虛面對自然環境的變化；在文明快速進展的社會中，更要回頭珍惜歷史遺產與自然遺產，所以需要「保存文資」與「保育生態」；在占領華爾街等街頭運動掀起反貧富懸殊的浪潮時，社區更要有「保護弱勢」的慈悲心。這「四保」可以說是社區營造中具有重要價值的軟體。

七.亟待建立社區文創

社區發展有文化議題也有經濟議題，只是價值觀與手法上以社區共同體的建立（文化認同與文化紮根）為優先，因為以社區共同體意識為前提，則社區內產業、企業或社會企業的發展才會照顧到相關的利益關係人。而當社區的共同體意識與主體意識確立後，運用社區資源與條件發展適合當地的社區文化創意產業等就有良好的基礎。例如桃米社區的民宿產業與具社會企業性格的紙教堂，都有很高程度是建立在桃米社區的災後重建的共同體意識上。如果將前述的四生與四保一創合起來看，四生與四保一創的關係可以約略歸類如下圖。

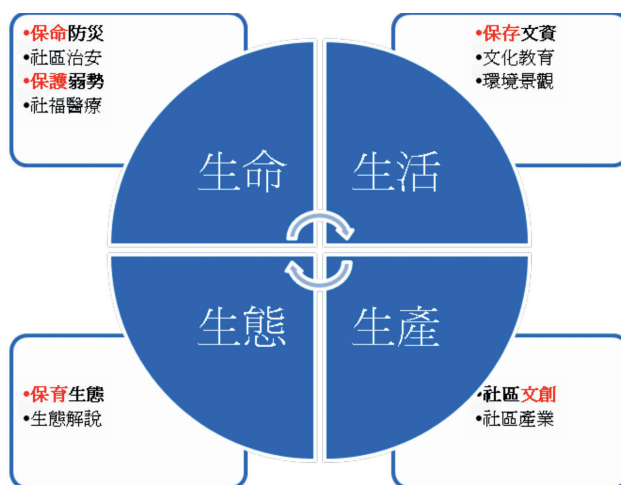


圖1：四生與四保一創的歸類關係圖

八.都市更新對文資保存的霸凌

都市更新對老舊社區生活環境的改善有其實質作用，但是都市更新可能成為逼迫在地居民，以及毀損文化資產的主要因素之一。台中市南屯區瑞成堂古厝已經有100年以上的歷史，但台中市高鐵新市鎮自辦重劃區計畫中卻計畫拆除，雖然經過暫訂古蹟審議程序，仍然於2011年9月遭到怪手破壞。南屯區中有不少的社區營造經驗，社區居民對於古厝也有許多珍惜與保存的聲音，但不認同文資保存這個社會的共識的人依然強而有力。

九.尋找失落的公所

從公私協力治理的角度來看，社區居民與民間非營利組織固然在社區營造的推動中扮演重要的角色，但行政部門怎麼可能置外於這個尋求增長社區力量、改善地方文化與環境的運動？可是多年來，許許多多的鄉鎮市公所、區公所，在擁有許多公務人力的情形下，卻無心投入社區的經營與創造。「為自己的家鄉奉獻」成為只有前半而沒有後半的空洞口號，優秀的公務人員成為例行公事的半機器人，無法面對地方問題提出解決的方案，更無力培力自己與社區。然而公所畢竟是擁有數十位甚至數百位公務人力的基層行政組織，如果願意轉換心境，將社區的培力視為公所

最重要的責任，那麼鄉鎮市將會因為公務人員的付出而變得如何的不同！

十.行政考試的改革

如果我們認為每一個部會都可以有社造精神、社造意識、社造手法、社造計畫，那就代表社區營造真的是一種對待事情的態度與方法，可以用在幾乎所有的公共事務上。那麼，考試院是否該反過來想，將社造認識與社造經驗視為考取公務員的必備條件！

小結：回到社區營造的初衷

社區營造的主要目的是人的培養，培養出對自己生活區域（包括城與鄉）的關注與聯合行動。而培養的過程就需要落實居民參與、由下而上、培力造人、爽快創意、終生學習等社造理念，在四生（生活、生產、生態與生命）與四保（保命防災、保存文資、保育生態、保護弱勢）的基礎上，發揮文化創意，擴及於文化教育、社會教育、環境景觀、健康維護、社會福利、社區產業…等多元的議題。而長遠的目標是要讓每一個小社區都有主體性、自主的能力，讓每一個小地名都有自己的芬芳，讓每一個社區都有自己的風格、品格，讓每一個公所都成為社區營造的中心！

善用學會廣告平台 產品價值倍增

臺灣建築學會會刊廣告價目表

2011/10更新

刊登位置	印刷	尺寸	價格
會刊雜誌封底	彩色	21x29.7cm	18,000 元/頁
會刊雜誌封面裡	彩色	21x29.7cm	15,000 元/頁
會刊雜誌封底裡	彩色	21x29.7cm	15,000 元/頁
會刊雜誌封底裡二	彩色	21x29.7cm	15,000 元/頁
會刊雜誌首頁	彩色	21x29.7cm	15,000 元/頁
會刊雜誌內頁	彩色	21x29.7cm	12,000 元/頁