

社區產業及環境之營造

蔡岡廷

中興大學景觀暨遊憩學程副教授·本會會員



一. 社區產業

社區營造已由人的營造至今發展至社區產業之營造，而社區產業之營造對社區而言，仍不知應採用那種方式進行，在台灣中部地區社區產業因城鄉分野有不同想像，鄉村地區以農產業加工為社區產業之發想，而都市地區則大多仍不知社區產業所謂為何？以南投縣有機米生產地區為例，農民們了解有機米種植之困境，其所採取之態度為勇於面對並努力解決問題，這些農村菁英們了解快速與大量生產無法在台灣現實生產環境條件下創造出豐厚的利益，其寧可選擇品質而不願躁進地設置生產專業區與大量生產模式，主因

在其了解在生產過程有需依附之條件有限，如水源灌溉供給、空氣污染、水質等問題（圖1），若只為因應政府短期績效式之協助，則將使其農業生產產生更大之危機（如種源變質、社會信任感、品質低落、品牌價值降低等），不同的農村工作透過產業科技與資訊管道建立，在全球化市場中亦可脫離政府協助取得其一定的經濟利益，所憑藉的是其對新農業產銷體系建立的自我認知，而社區產業營造之概念由此而生，透過社區產業模式進行行銷。

在都市的思維中大部分仍是以硬體空間改造為社區營造之主要方向，往往政府之投入經費不

以社區需求為主要訴求，而是以社區中有那些空間可供改造為訴求，不論社區中居民是否有意願，以投入經費可以執行為主要思維，而其結果只是看到許多不知為何而來的成果？探究其因，都市社區中缺乏「人的因素」，從民國80年初期所推動之社區總體營造，主要先從「人」的營造開始，但人的營造在尚未成熟時，即開始進行社區硬體營造，初期有許多人的因素加入硬體中，但因社區中「人」的衝突而開始轉變，有人退出、有人強勢，最終硬體的營造「人的因素」變成了只是一種的「成果背書」，這是



圖1 有機米生產區周邊社區環境

都市社區營造的一種現象，如今在社區產業營造也同樣面臨到一樣的問題，社區中有那些屬產業面，可供營造成為社區賴以維生的產品？探尋至今模式與農村社區類似以農產加工品為主要社區產業營造之主要訴求，所不同者，於都市中有許多活動的注入可增加都市之社區產業之行銷能量，而農村社區於行銷能量部份弱於都市社區。

二.社區環境綠美化之營造

以筆者參與社區營造之嘉義市為例，嘉義市社區規劃師培訓計畫從90年度起開辦，推行之初，市府招標委由輔導團隊針對嘉義市里民代表、具熱心參與社區公共事務之市民，邀請專家學者等師資，進行一系列培訓課程，參與的學員上課時數達一定時數之門檻，即可取得不同等級的社區規劃師資格。計畫執行至今，已從紙上談兵轉為將課程所學技能與能力應用至實際環境改造，而初期所培訓的具社區規劃師資格者，便晉升成為具高度熱忱且走入社區的空間專業者，由輔導團隊媒合至各個參與的社區團隊中，協助社區團隊提出實質環境的改善規劃設計方案。這幾年來有幸能參與社區綠美化的工作，從中觀察到社區對於政府投入社區綠美化資源的運用常因解讀認知的差異，而產生不同的成效。

社區營造是由居民自主地關心環境，結合社區居民的力量組成社區團隊，從規劃設計到施作階段，透過共同的行動來改善與提升社區環境品質，社區居民是社區營造的核心主角，體認多數社區居民欠缺專業技術性規劃技巧，因此政府部門負責提供居民整體營造相關的教育與宣導，並建置社區規劃師認證機制，藉由社區規劃師專業技術能力傳授，協助社區綠美化順利的推展。社區規劃師機制的建立原可解決社區居民專業能力欠缺的困境，然而計畫實際執行後，社區規劃師自我認知的偏差，無法完全有效地發揮其

機制，以嘉義市的社區規劃師為例，大致可分為三種類型，第一類是「利用計畫以達個人利益」型，把社區綠美化計畫當作個人補助，提出自身住家周邊環境改善提案，並講求個人利益，期待輔導團隊能從頭做到尾，甚至提出應有協力費用的補貼，無後續管理維護之責；第二類為「要求資源進入社區，無心維護管理」型，把社區綠美



圖2 社區環境綠美化營造點完工樣貌

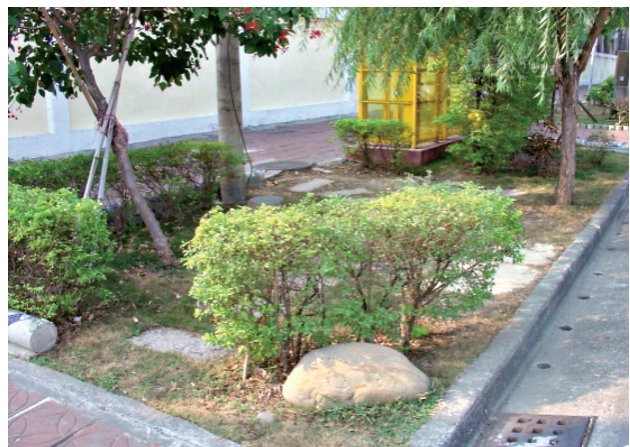


圖3 社區環境綠美化營造點三年後的樣貌



圖4 社區環境綠美化營造點已被剷除並重新進行綠美化工程

化計畫認為僅是政府資源，講求爭取資源進入社區，在提案階段，大力的吹捧與爭取，但不管其結果，無後續管理維護；第三類為「自主營造，永續經營」型，這類較具社區意識並希望自主營造，社區規劃師會主動提出社區營造需求與環境的限制條件，就現況環境與政府所能投注的資源，與社區居民進行討論取得執行的共識，在營造點的選擇，除了消弭社區髒亂點外，會進一步

思考營造成果可為社區帶來的機能性，重視後續維護管理之責。政府單位對於培訓課程的資源投入已執行多年，目前嘉義市的社區規劃師普遍仍有依賴輔導團隊之迷思，社區規劃師僅需在旁觀看學習即可之心態，對於專業技術能力掌握度較為薄弱，但卻在意社區規劃師認證身分能否被延續，因此，當政府部門輔導機制退場後，社區營造工作即代表「停止」，無法達到



圖5 原由社區居民提出環境改善之廢棄鐵道原貌



圖6 社區居民開始動手改善鐵道環境

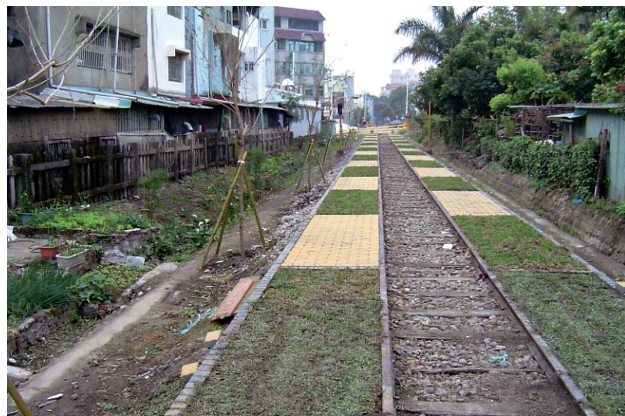


圖7 改善完之成果

永續社區營造之目的。

三.營造社區共同意識

社區共同營造的精神即代表社區共同意識，而非某一人或代表之意識，就過去參與輔導社區綠美化經驗所觀察到參與的社區型態分成三種類型，第一類是「透過關係型社區」，為政績展現與選民服務，以工程補助的想法爭取施作，一旦計畫爭取到手，其後續的操作應是政府責任，更將輔導團隊視為包商角色，要求輔導團隊能幫社區完成綠美化工程，或僅是協力施作，而對所提之施作點社區無責、無需維護；第二類是「學習型社區」社區剛起步投入綠美化營造，雖說剛開始較易不知從何著手，但憑著社區強大的向心力，抱持願意學習之態度來面對，這一類的社區在執行成果上多半皆有不錯的成效；第三類是「自主營造型社區」該類社區意識強烈，充分了



圖8 經過二年後因無社區經費維護，由政府全部改變為人工型之步道

解社區綠美化最終的目標，主要以社區為主，政府為輔，透過社區領袖代表的號召下，往往能讓社區民眾走出戶外，一同投入環境綠美化行列，也因社區民眾的加入，社區所執行的成果其後續維護管理情形較佳，營造成果更易成為社區活動的休憩活動空間。社區參與心態的不同，即會造成社區環境改善之社區認同度的差異，少數社區動員能力薄弱，常將個人己見放大解釋作為社區意見，看不到團隊合作的精神，更難以得到社區認同。因此，當社區認同度高的社區，其營造成果會感受到「物超所值」，當社區認同度低時，社區營造之成果則產生「低價值感」之情形。

四.結語

政府推動社區綠美化計畫，主要目的在「引導」社區，透過社區自主營造帶動社區對自身環境的重視，社區規劃師雖為一榮譽職，無法以實質付出與相對之回報作比較，但對社區應有的責任心與榮譽感應被強化與落實，然而社區綠美化不該只是一味追求表象的綠化，營造成果曇花一現爾而，隨著時間的更迭開始破敗與荒蕪，甚至被刨除重新進行綠美化工程（如圖2-圖8所示）。社區永續營造的關鍵在後續維護管理能力，當管理維護流於形式時，維護管理責任落於某一人或管理頻率超出參與人員所能負荷，甚至將管理之責重新推給政府，都將使社區綠美化計畫陷入資源浪費的黑洞。倘若在規劃設計階段，將社區參與機制及期程做為其計畫推展的核心，唯有贏得地區民眾的認同，始能對其產生使用與維護的意願，評估其後續的養護能力、人力作為設計考量因素，釐清確認管理維護之責任歸屬，完工後，配合社區產業營造達到具有維護管理基本預算，做為長期的管理維護經費，是需要發展以推動社區產業營造，方能達到社區環境永續與永續經營之成果。