

訪視文化中心 整建工作之發想

林豐澤 文化部文化事業審查委員會委員·宜蘭縣政府市地重劃委員會審議委員·
雲林縣政府文化資產審議委員會審議委員·都市計畫專業技師



時間過得真快五年的光陰荏苒，終於讓各縣市文化中心整建的工作告一段落，很高興有機會再來訪視整建成果。接受台灣建築學會之邀，跟隨著賴榮平理事長與計畫主持人謝育穎教授，夥同優秀的工作團隊努力地跑遍南北。這次的整建成果斐然，建築與空間煥然一新。更難能可貴之處是在近距離觀察與訪談裡，發覺文化行政人員已經普遍有建設性的主張與作為，給整建工作加分不少。

在訪視的過程中仍然給我不少觀念上的衝擊，這次整建的預算據說已是歷年來最多的，但各縣市政府都還覺得仍不足以全面更新？有趣的是，當被詢問到是否要轉型？或有縣市文化政策來配合嗎？未來的經營管理方針與對策為何？這些關鍵性的問題，對於主其事的人員似乎都避重就輕，或是自認層級不夠高，無法表示意見，甚至就終止對談與討論。既然站在第一線的文化行政人員都感覺到力有未逮，協助的建築師及營造廠就更不知所措了。本文僅就一個參加訪視與近距離觀察者的角度，提出問題的思索加上一些想像的看法，發表出來恐怕見笑了。

文化中心整建不只是建築硬體改造，更要讓政府與人民一起參加改造才有機會，想創造出嶄新的文化場域，來容納現在多元的文化，則應以公私協力的方式，透過賦權的手法來共同營造。

多少年以前，國家在各縣市陸續建設文化中

心，希望能提升人民的文化水準，本來是一件天經地義的神聖使命。國富而民強是那個時代所追求的主流價值，文化建設必然也要遵循國家的總體目標。所以文化中心的規劃設計也必須先要範疇化，更要仔細的建構文化中心展演的內容，當然建築與空間的形式也一定要有標準可循。

所以放眼各縣市文化中心都有著相同巍峨宏偉的建築，佔地必須廣闊而且庭園修葺得美輪美奐，長得是那麼地超凡脫俗，與現實世界隔著一層神祕的面紗，才能彰顯其是聖潔而不可隨意侵犯的殿堂模樣。國家以此標竿作為文化建設的典範，讓人民認識文化這一回事。再進一步舉辦各種文化與藝術性的活動，希望大家來接受與認同。然而這些努力的結果，卻與普羅大眾的生活習慣有極大的落差，依舊把文化中心當作是官府衙門來看待，人民望之卻步的眾。

記得有位哲學家曾經這麼描述過，一個國家的文化內容不會只是表現政府具體施政的成果，應該是國民生活裡養成習慣的過程中，對於認同為較好的事與物，再經長時間的淬鍊，逐漸凝結出一個有綜合層級的樣貌。換句話說，文化就是存在於常民的生活之中，並不是國家能刻意在短時間內創造來的。從過去三十多年來縣市文化中心艱辛的歷程看來，我們不得不承認這個事實。

民主時代的來臨，人民也很想對文化中心整建與再發展表達意見，行政院文化建設委員會順應著潮流與民意，也想利用這次建築與空間整建



文化中心整建不只是建築硬體改造，更要讓政府與人民一起參加改造才有機會

的機會，來重新界定文化中心的意義與內涵。乍看之下這次整建的成果，似乎只有表現在硬體的修葺工作上，其實在計劃執行的過程裡，已經要求必須考慮到軟體的改造，包含納入更多戶外小劇場來讓民眾親近，庭院要能通透簡約。

更進一步以政策來鼓勵及引進民間的力量，以委託經營的方式借重其人才與資金，來活化文化中心的機能，這些措施都是希望能回應與滿足許多人民的期待，亟思讓文化中心能擺脫過去僵硬的型式，展現民主時代的新風貌。很高興看到經過這次整建，已有一些文化中心確實朝此方向前進，也有不錯的成果。

時代在進步中，文明進程中價值體系也要跟著改變，文化中心的內涵要與人民的文化價值同步。空間、時間與人間等三個向度更需要緊密鏈結，才能適應現在多元文化的世代，同時政策也必須鬆綁調整，引進更多的民間力量。

從民國96年（2007）接受翁金珠主委邀請，開始參與行政院文建會對於各縣市文化中心整建工作的訪查，來回穿梭各縣市文化中心。從硬體的查勘到與行政人員討論未來的軟體建構，發現當年從圖書館開始蓋起來，接著又是音樂廳、展演廳……等等。不斷的發展成為文化中心的模樣。

帶有儀式性的建築正展現很強的國家意識形

態，說明當時的社會氛圍，強調人民應遵從國家造福人民的旨意，文化中心的空間布置與建築形式，是不可造次也不能自由創作。所以無論這個文化中心是建設在台北大都市或是蓋在台東的縣轄市，必定都要有相同的機能模樣也要相近。

如今是民智已開的民主社會，人民渴望文化中心的空間能釋出，營運上能具備有更多元的功能。文化既然是人民生活的延伸也就是人間的事務，當代的一些流行文化也應有空間找到出路，嚴肅的議題也有輕鬆的一面，這樣建構起來的才會有

時代的意義。這次再整建計畫進行之初，文建會就已先徵集各類表演團體、設備與營運等專家與學者，廣納各方的意見形成政策來據以執行，希望能更滿足各項文化活動的需要。

文化中心的概念隨時空轉變也要轉型，這牽涉到政府的文化政策、文化行政與文化資源運用的課題。過去將文化以事與物的形式，封印在中心的殿堂裡靜態的展示，守株待兔的等待觀眾上門，現在文化要從雲端回到人間，正需要靠著大家對未來豐富的想像力去完成。

猶記得文化中心草創的時期，也正值國家經濟起飛之時。政府想要告訴人民經濟發展是主流價值，對於繁榮興盛的未來社會是可以期待的。政府以抄襲翻版手法，將先進國家的文化樣態直

接搬到這個社會來，更想利用建築空間的模仿，想快速又有效的提升國家的文化水準。

這是政府一廂情願的想法，對於人民而言這些設施與內容，與其生活的文化落差甚大，是無法融入的而且心裡上產生望而生畏的感受。政府想藉文化中心之名作為精神的號召，期盼人民能利用這個場域，努力學習所提供的主流價值。但事與願違，換來的結果是中心的經營日益困難，因參加的民眾人數嚴重不足，財政上根本無法負擔龐大的營運成本。於是乎建築與庭院無力來維護修繕，設備老舊也無法更新，一段時日後就需要中央政府編列大筆預算來大肆整建。這樣子的文化中心應是一種美麗的錯誤，也將是政府財政上長期沉重的包袱。

有鑒於此，想要去逆轉這種情況並設法改善這個政治上的難題，是當前政府機關急切要努力解決的要務。文化中心要想永續經營就要想到公私協力的策略，認真的思索內容與經營型態，也就是要從雲端回到人間，與群眾為伍而且將權力下放，賦權各個參與的團體讓大家共同承擔責任，如此才能扭轉形勢創造有利的空間，同時要解放過去的束縛對未來的發展發揮充分的想像力。

民主思潮帶動對文化價值有新的定義，政府與人民都要努力去體認。現在連溝通的語言形式也在改變，文化展演空間的範疇變得廣泛而多元，文化中心的意涵自然也要順應轉換並走出過去的樊籠。

目前台灣社會思想開放，大家已經習慣用民主的方式來思考及解決問題，自由選擇與創意表達的多元文化已是常態。由於政府與人民的權力關係在改變，帶動所有權力的位階也都在調整，中央政府與地方政府的分權，地方自治是未來了的選項，不同縣市會有不同的思維與實際的需

要，不同的文化區塊將需要不一樣的文化中心，這樣就給了文化中心一個新生命的機會。

政府與民間也從上下關係轉為合作的對等關係，公辦民營的經驗也已經累積不少。從高速公路休息站的公共服務，到公辦民營的國民教育也習以為常，這代表新的模式已經形成。現在已有太多的文化資產就分布在全國各地，這跟三、四十年前的情形大異其趣。無論古蹟或歷史建築已到處林立，還每天都有新的發現而且正努力要來登錄。這些文化資產能否納入文化中心的經營體系去思考，如此才可以動態的展現文化的整個內涵。

人民對文化資產的觀念上有了新的瞭解。新聞傳播與各種媒體也不斷在提醒人民要去跟上時代的腳步，所以新的文化價值也漸漸普遍為大眾所接受。新的生活型態也正改變了人民的生活習慣，連溝通的語言也在改變，展演的場域範疇也變得廣泛而多元，文化中心的意涵當然也要再重新來檢討。表面上來看好像是政府與民間的界線趨於模糊了，實際上是主客關係的轉換。人民要國家機器扮演更有效率的角色，人民也可以透過民主的選舉手段來表達人民的意志，逼迫政府形成政策來執行。

所以我們應有一個體認，這次文化中心整建是一個龐大的政策執行。動員許多的人員也耗用國家大量的資金，當初設定的政策目標似乎也大部分達成。但是文化中心作為政府文化施政的窗口，如今隨著行政院改組成立文化部，即將更積極扮演文化政策制定的角色，同時也是文化行政的執行機關。期待著文化部可以帶領我們國家的文化發展更上層樓，也讓文化中心經營能與人民的生活融為一體，同時串聯文化資產並活化納入文化中心的經營體系中，還要制定政策獎勵民間共同來經營文化資產，這樣對於未來仍是可以充滿希望也還可以繼續擁有夢想的。