

台灣文化設施之省思

沈芷蓀 建築師·曾任教於逢甲大學及成功大學·曾任經建會文化次類別審議委員兼召集人



有幸參與這次由行政院文化建設委員會(現稱 中華民國文化部)委託辦理之「縣市文化中心整建計劃執行成效評估」，參訪了台灣許多文化建設進而引發一些感想，在此提出幾點看法希望中央政府能夠參考。

談到文化建設不得不從經國先生在任行政院長時談起，經國先生開始推動一縣市一文化中心後，各地方政府才開始重視地方文化建設，但由於地方財政不足加上縣市財源分配不均的情況下，文化建設永遠是被犧牲及遺忘的一塊。從這次的參訪就很容易看出，原本中央希望將補助款運用在地方文化政策推動以及軟硬體的補強上，結果都因為地方財源不足，連基本現有設施空間的維護修繕都無法執行(尤其在漏水、滷水、保養及破舊上都欠缺經費處理)，又有一些縣市因事先未加妥善處理，完工後的空間卻被原單位挪為他用，因而浪費了中央補助的美意也失去了原本期望的文化效益。更遑論要發展更高層次的文化建設。在這裡必須一提的是：各縣市的文化局同仁雖然不諳工程事務，但他們對計劃的付出及用心是令人敬佩的！雖然迫於經費限制但他們總是能把錢用在最急迫需要改善的地方，更屬難能可貴。

由上所述，未來中央經費的運用應該需要以更嚴謹的構思、更深入的探討來建立一套制度化的規範，如此才能將文化建設的經費用在國家最需要的地方，以下提出幾點淺見供諸位先進參考：

1. 依據各地方不同的文化政策、財務狀況、

人口數據、土地面積、稅收及上年度文化項目的執行成果績效等因子，將其劃分為不同類型之城市，以此作為未來文化經費補助之依據，而本劃分辦法並非為永久定型式的，將隨著每年不同的情形而有所調整。

2. 中央政府應將文化經費類型化：

a. 依各地方現有文化設施，以不同需求及不同類型之城市建立不同百分比級距的補助(除特定縣市外，地方應該要有一定的配合款)，藉此來推動適合各地方文化設施的修繕及更新經費補助之依據。

b. 依各地方不同的文化需求提出最適當的文化政策及經費分配，並以分類及分期完成的方法撰寫計畫書，再由文化部聘請專家學者評選出若干名計劃完善且可行性高的計劃給予特定百分比的金額補助。

c. 若有企業或團體在新建建築時，願意成立基金會，將基地的部分樓地板作為一個推動文化工作的熱點，經地方政府輔導及審查後不僅不計算該基地的容積並可獎勵額外的容積，而額外容積所賺取的利潤其3分之2必須撥給基金會作為推



台南海安路老屋改造，同時活化公共人行步道空間

動文化工作的基金及經費。

d.對於城市內目前已不堪使用的老舊房屋或空地，如果有計劃的將其整修、維護及規劃成為文化空間或文化活動的綠地使用，政府可依類型城市的劃分給與不同的補助經費，輔導其成立民間的文化協會推廣在地文化。如執行若干年後，待此區塊新建時給予特定的容積獎勵。

e.都市內適當的舊建物作為文化空間使用若干年以上，經地方政府審查後，在未來新建時可得到容積獎勵，如此執行可將已開發都市內老舊的建物更新，並可充分發揮在地文化價值；更可增加都市環境之美觀。

我們觀察到世界各國在文化的經費上都永遠不足！近年來台灣政府預算也年年不足，最後犧牲的一定又是文化部門，我們何不善加利用民間的財力及潛能，使都市的舊屋、空地及新建的豪宅以鼓勵的方法讓民間可以自動自發建設地方及

區域文化空間及設施。我們永遠別忘了政府的資源是有限的，民間的力量是無窮的！文化發展更需要大眾的力量源源不絕的注入，只要給人民適當的鼓勵可以讓我們的城市成為文化之都。

以上所述是筆者一些不成熟的看法，希望拋磚引玉供文化部門的長官們參考，更期盼文化部龍部長深思，如果我們妥善的利用民間的力量，將其整合為區域性及全國性的文化建設網絡，而這個網絡又分為硬體聯繫網絡及軟體聯繫網絡，台灣將成為一個具有文化網絡的先進國家。當台灣都市空間中滿佈文化空間後，可連接交通網絡(包含大眾運輸、人行步道及單車道系統)串聯成一個文化觀光交通的都會，讓民間的力量充分發揮在文化建設上，若能再加上文化產業扶植與提昇並配合整體性的行銷策略將使台灣的都市轉化成一個具備當地文化特色、文化創意產品、觀光資源及交通網絡的多元文化都會。■

下期預告

「建築設計教育」專刊內容簡介

劉舜仁 國立成功大學建築系副教授

「建築設計教育」是一個複雜的「教」(Teaching)與「學」(Learning)的過程。在某些時候，它是一種知識整合的平台，使原本獨立、片段的知識(如結構、材料、環境技術、使用行為、空間形式等等)在設計操演中得以結合成為一體。在某些時候，它是一種誘導、啟發的活動，強調學生的自主學習與發現，講求因材施教與因地制宜，不能大班授課也無法一成不變。在某些時候，它是一種「專業訓練」(Professional Training)，就像律師與醫師的養成，最好有博雅(Liberal Arts)教育的基礎，然後要求專精與長期的投入。在跨進21世紀之後，「建築設計教育」變得更加複雜。氣候變遷帶動的環境問題使建築設計教育的價值產生了根本

的改變。環保思維與綠能科技取代了上世紀的各種建築宣言，新興的設計尺度從改變生活的綠色材料到改變城市的智慧電網。數位工具與快速成型設備不只提升了設計的生產速度，也改變了設計的思考、創新、溝通、與製程的模式。這些外在與內在環境的改變，是否影響了台灣的建築設計教育？建築學院中的老師們如何面對愈來愈複雜的設計教學問題？他們關心的課題有那些？如何帶領下一代的建築設計者進行探索？七月號的專刊邀請國內建築系所設計課程的召集人撰稿，說明各個學校近年的設計教育狀況，以及背後的理念與執行的方法。這些資料將呈現台灣建築設計教育的個別與整體現象，也可以作為彼此觀照的參考。■