



# 外 實踐大學建築設計學系的建築教育



林聖峰  
實踐大學建築學系專任助理教授

建築形塑場所，是詮釋的「物」。進入現實體系，與人、與生活、環境、自然、與資本、經濟、與權力關係、與解決問題等現實系統；與物質的材料、構造、工法、結構；與生產體系；緊密相連而互為因果。同時，建築作為再現的言說，作為現實詮釋。如同繪畫、雕塑、文學、音樂、電影等藝術，抽象、輕盈而神祕純粹。一直以來，建築與現實根深蒂固而沉重，卻因試圖言說而輕盈；窮究物質的能力與秩序，同時努力召喚「去物質」的精神；探究「新」，而同時回望背對「進步」的過去；處理時間、重力，卻找尋無時間的失重的安靜詩性。參與現實，同時努力離開。懸繫鉛錘的繩的張力狀態是原型；無法直視的梅杜莎是原型。

實踐大學建築設計學系的建築教育，充分理解建築專業教育，不應自限於封閉專業技術的知識工具系統的操演，產業化專業分工生產系統的訓練，以及僵化的設計方法與美學。充分理解建築專業教育不是專業權力獲得，或高度分工的專家訓練與馴化。建築專業的「學」，應該是驅動自我開放於豐富、複雜與不定的現實，對型塑場所的「物」的詮釋探索，與堅實形式賦予的技術的「學」。是懸繫狀





圖2



圖3

態召喚能力的「外」的深刻的「學」。

自我／現實作為創作狀態的探索；詮釋／美學作為形式與內容的辯證黑箱的開啟；構築／場所作為技術系統紀律與空間環境經驗的內化；演繹／涵構作為分析與思辨邏輯方法的展開；人本／價值作為態度與觀照視野的型塑。是清楚認知這基礎與完整「外」的品質的「教」與「學」在大學建築專業教育的必要與必然，所形成的核心教學主軸。並以此演繹教學架構與開展的多元設計教學課程。

## 外是內化 自我或現實

實踐大學建築設計學系的建築的設計教學，被理解與執行為一種「尖銳」而「激進」，以「創作中介或滲入成長」的目的與手段。「設計」作為一種對自我與現實的重新認知的方法。是對既成價值觀念的懷疑、挑戰、反叛；對身體、感官、空間、環境認知與經驗的延展與探索。同時，是論述與賦予形式的物質化過程的「創作」行動。知識、技術、系統、組織及其紀

律在其中深化與內化。因此，設計或創作，成為一種「自我／現實」互為主體流動狀態的開啟。

面對台灣教育體制內養成，被過度保護與安排、過度目標明確、過度現實與忙亂、對生活與生命無感、對身體與感知遲鈍的我們的年輕人。作為基礎的一年級設計教學，發展出複雜而動能強大的教學設計。各種媒材與型式操練，對身體與自我探索的「自畫像」；高密度的閱讀與書寫；單獨旅行的計畫、觀察、記錄與再現展演；各種在建築空間中發生的大尺度身體動勢繪畫；在校門口或校園中庭等重要地方搭建的四、五層樓高，奇特供水排水，師生輪流沐浴的浴室；知名舞蹈家許芳宜和她的舞蹈團隊，引導啟發學生對身體與節奏動的舒展與開發；由學生創作與規劃並已成重要傳統的跨媒材整合期末大戲的演。都成為有意識高強度與密度導入的重要而龐大的「啟蒙」基礎工程。迫使學生進入一種自發的「創作」狀態。(如附圖1~3)

## 詮釋或美學

詮釋，是手、眼、身體、心、腦的思考的產





圖4



圖6



圖5

物；是形式與內容的「恰當」的辯證結果；是美學。是「共感」的召喚凝聚。「物」的形式與內容掌握，不是簡化的熟能生巧工藝技術與美感訓練，不是黑箱的天賦異稟或無能為力，更非食人牙慧的流行語彙臨摩。

實踐大學建築設計學系的设计教學策略，在型塑並鼓勵引導創作中手、眼、身體、心的直觀經驗與腦的智性交互審視的創作經驗開發。作為都會設計學院內的建築學系，在環境與跨域資源的支援，與強調「操作」(Making)的長久教學傳統基礎上。引導作為思考平台的各年級設計課程Studio教學的開放與競爭。在訂定循序漸





圖7



圖8



圖9

進的教學目標與準則下，鼓勵各設計課程Studio，開發設計方法與演繹創作思考，輔以常態的各議題導向與跨領域創作工作營。型塑整體跨媒材、跨工具，跨形式的詮釋與美學開放發問的實驗常態。(如附圖4~6)

### 構築或場所

構築是乘載複雜生活、生命與環境時空涵構的詮釋技術意志，是「物」的系統與紀律。其指涉是場所。構築的教學，是身體／物／空間／場所交互確認，由簡而繁的養成過程。是一系列材料、構造、細部、計畫、等技術與系統，物的道理的經驗與訓練。以及，身體、空間、尺度、功能、人、環境等感知與知識掌握、想像與詮釋能力的養成過程。

構築作為實踐大學建築設計學系的重要教學主軸，在建置完整的實習工廠支援下，長期發展，形成循序而目標清晰的教學架構。一年級基礎的手工木工、機械木工加工、金屬加工、灌注材料加工等接近工藝的養成，是「物」的材料經驗，以及構造秩序的操作與訓練；二年級已經成為教學傳統的「1:1構造實作」，是身體、尺度、空間、與材料、構造、結構的思考、計畫與解決問題的重要而基礎的「物」的詮釋與技術操演；和台大土木系師生共同策劃的「橋」工作營，導入了跨域合作與美學／技術本質思辨的準確；三、四年級發展出著重環境涵構與材料構造實作的設計課程Studio。近年來，進入台東原住民部落的書屋構築；至尼泊爾、柬埔寨的義工構築



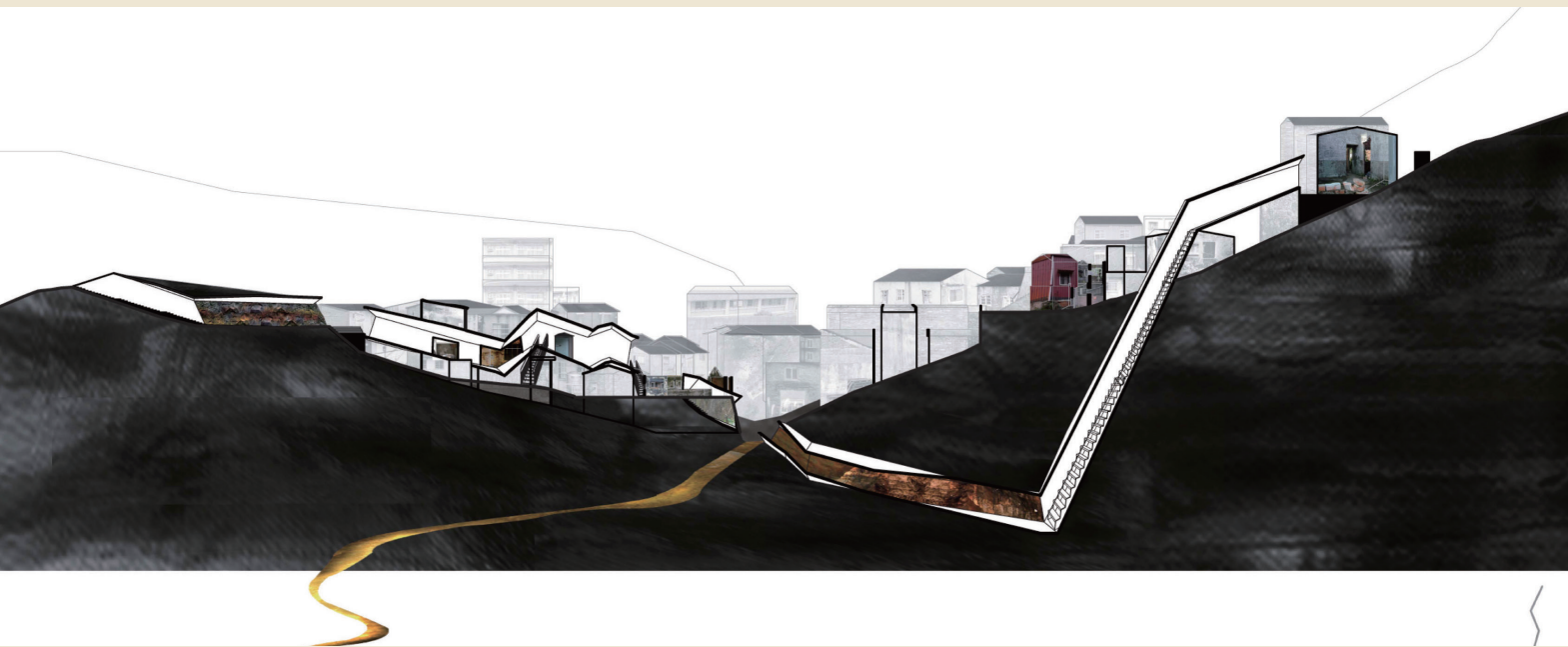


圖10

Classification of the gold mine

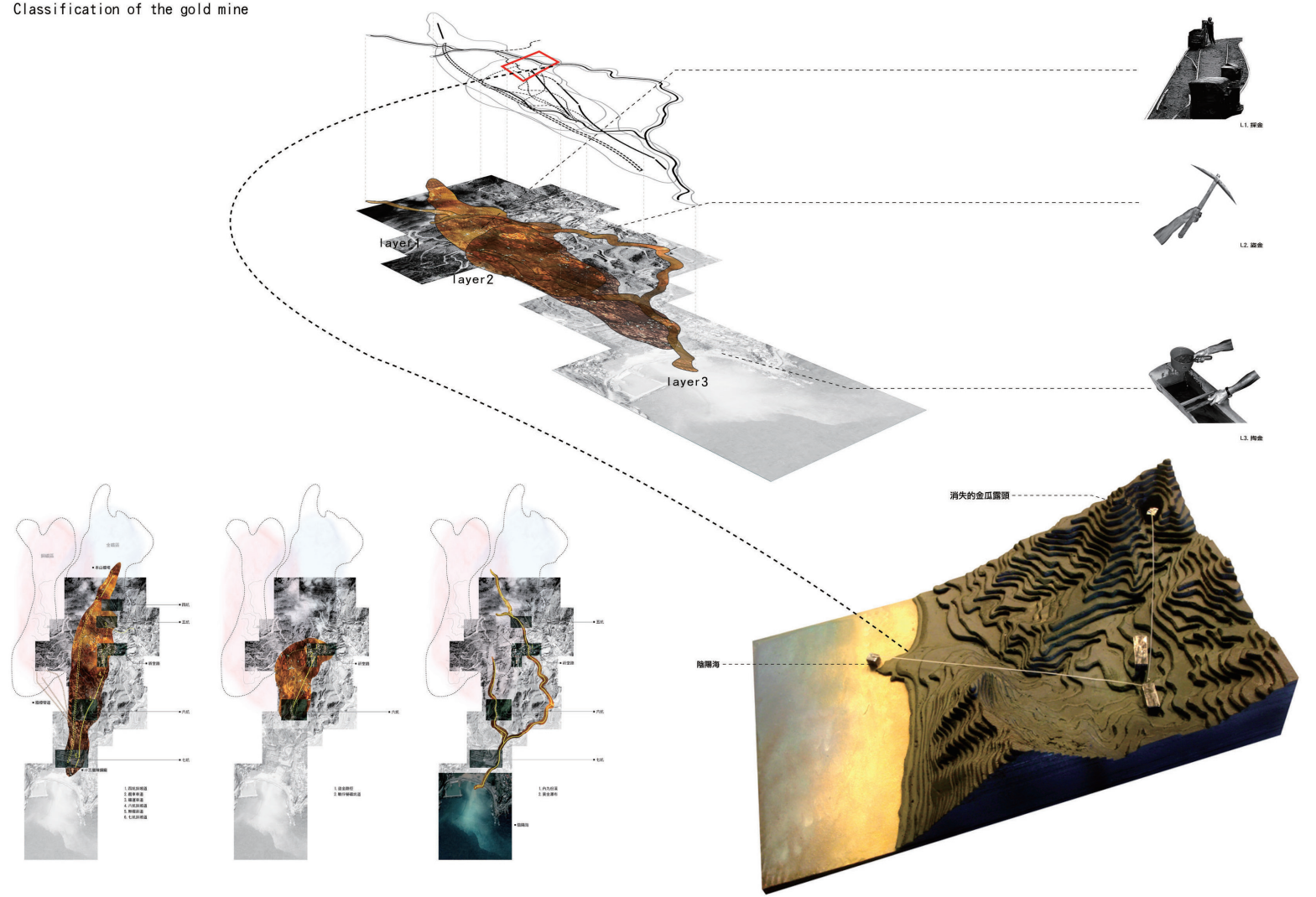


圖11



工作營；宜蘭綠色博覽會的創意構築等，常態發生的進入環境實作的構築工作營，為構築教學導入更複雜而多方關照的生活、生命與環境時空涵構思考。(如附圖7~9)

## 演繹或涵構

建築專業歷經十九、二十世紀的高度發展，開發出其成熟而自信的建造與「處理」現實的分析、問題解決與控制的專業技術能力，以及精密產業化、分工化的效率生產流程體制與知識。然而，面對新世紀日趨複雜的議題與觀照、工具與技術系統的快速發展、形式與內容的跨域及多元。建築「專業課程」的教學，不應視為產業標準作業流程的複製或知識填補的理所當然，其實更是對自身專業檢視思考與方法演繹能力的開發。

實踐大學建築設計學系的專業課程，基於理解建築專業知識與技術，是作為分析理解現實複雜問題與現象，找尋其因果與系統「結構」關係的「工具」本質。材料構造、結構行為與系統、都市設計、環境控制、數位工具等專業課程的教與學，近年來整合發展為架構性理解的知識建構，以及「問題／答案」複雜涵構因果關係與邏輯結構秩序的設計方法、工具與技術系統的演繹操作。同時，滲入高年級的設計課程Studio，以及常態的城市與環境議題導向的工作營。(如附圖10-11)

## 人本或輕盈

基於深信建築專業教育的核心是抽象思考、複雜價值判斷、開闊視野與想像創造能力的深刻人的養成。實踐大學建築設計學系，長期以來，建構完整而獨特的人文與跨域美學課程架構。常設電影藝術、中國美術、西洋美術、美學課程；完整而高學分比重的建築史學與理論課程；文學、電影、音樂等跨領域與城市議題等高密度的

講座課程。

人本是「外」的品質的養成。一種自我延展，同時挖掘，一種邊界試探的養成。「慢」與「無用」價值的清醒養成。是抵抗變成專家、抵抗變成量產、抵抗變成就業保證、抵抗變成英雄的慾望催眠、抵抗進入體制牢籠的人的自由、輕盈與孤獨品質的養成。同時，更是內在反省與感同身受的設身處地，無害與謙卑的知識份子養成。

## 外是主體

我們歷經了對西方建築歷史文化、理論、技術系統與美學形式等買辦式的照單全收與現代、解構、後現代的囫圇吞棗的後殖民。同時，也正回應著地域性、數位、綠建築等紛呈的當代顯學。

當代台灣建築主體性的找尋，其實是承載場所的「物」的原創想像與技術紀律的「前衛」的「生產」聚焦專注與純粹。是「外」的開放與自由的辯證反省的深刻複雜學術的養成。建築專業教育主體性的建構，其實無關乎與國際接軌的緊張兮兮；無關乎專業評鑑與認證的品質保證；無關乎鋪天蓋地的教學評鑑的國際化、競賽、展演、教學研究、課程地圖、值化與量化指標；無關乎熱鬧紛呈的研討會、展覽與活動；無關乎文化創意產業的捨本逐末與急功近利。無關乎這一切「因為觀念的貧乏而導致設計的貧乏」的蒼白的忙。

建築專業教育的更深層而自覺的「教」與「學」的進步與演化動力，在清楚的認知其面對當代現實，找尋價值、態度、美學、風格、技術、生活的「新」的歷史分野斷代的複雜與嚴肅，以及，開放、自信與耐心、包容的對「創造意志」的「慢」與「無用」的養成價值的深刻認知。

