

## 以「建築改革」為文本

文·圖／曾光宗

台灣的建築界從肇始與啟蒙至今，約已歷經了七八十年的光景。期間在各時期之許多業界及學界的前輩及團體的努力耕耘下，持續引進與學習各種制度，進而逐漸形成了目前正在運作的各種建築體制（圖1）。

然而隨著時間的演進，由於內外之建築環境的快速演變，相關體制的誤讀與僵化，以及訂定體制之單位與人員執行時的偏差心態，另外再加上社會大眾對於建築界的期待日趨增加等因素之影響，在各種建築體制中已逐漸產生且累積了諸多問題，而此正也突顯出了現今的建築體制存在著極多「矛盾」之窘境，致使誘發了許多建築人的關心，並積極地共同尋求改善之道；此時各類以「建築改革」為主要訴求的「建築運動」遂因應而生。

當然，這種現象不僅僅出現在台灣，其他國家也同樣地歷經了對於自身建築體制的各類改革運動。日本「建築計畫學」的創始人之一，同時也曾積極參與過日本近代建築運動的學者——京都大學建築系教授西山卯三（Nishiyama Uzou；1911~1994）認為「所謂的『建築運動』就是『建築體制的民主化』之事」，並進一步具體指出「從是建築運動首先需將體制內隱藏的『矛盾』發掘出來，……而縱使找出了『矛盾』，但是一個人也無法去解決，這時就需要尋找關心相同矛盾的朋友，並集結成一團體，面對體制開始行動。當然，體制方面一定會有壓力，因此必須要預測這些壓力的所在，並儘可能地凝聚力量，同時再旗幟鮮明地提出宣言及綱領，將聲音發出去」（註）。西山教授認為在這



本期特約主編  
曾光宗  
中原大學建築系主任



圖1 現今台灣的都市與建築，其背後乃是被各種的體制所影響或牽制著。





圖2 在日本的建築發展歷程中，不斷出現各類衝撞體制的團體與建築運動，進而造就出了目前的樣貌

變動的過程中，必須先找出體制的矛盾，進而透過群體的力量，面對體制加以改變；日本約從1920年代開始，就不斷地出現了各類衝撞體制的團體與建築運動，而一直延續至今，並造就出了目前的獨特樣貌（圖2）。

時空再拉回台灣；由一群建築師及在建築系任教的老師所組成，並於2006年正式向內政部提出申請成立的「建築改革社」，即是有著類似於前述精神與過程的建築運動團體之一。而此團體的出現，更是體現了現今台灣相關建築體制的問題，急需解決的迫切性。

在針對建築體制的問題方面，如同其他類似的團體，建築改革社於創立之初，即在其組織章程中，明確地指出了具體的任務：

- 一、鼓勵建築專業者自我反省，健全環境設計專業之素質；
- 二、改善建築專業之工作環境，鼓舞環境設計潛能之發展；
- 三、建立實務與學術交流平台，共同深化專業價值與知能；
- 四、關心政府之建築政策法令，提供建言並推動法令修訂；
- 五、聯合關懷環境品質之團體，提昇環境美學與國民素質。

這些任務反映著包含了建築實務、建築學術、

及建築文化體制中的種種議題，而且更指涉了建築專業者自身的角色與定位。同時從各項內容中我們可以理解到相關的議題都是相互糾結，且為多面向與跨領域的議題。

的確目前台灣相關建築體制中所存在的問題極多，而如以議題的屬性來加以區分，大致可區分成「建築專業與實務」、「建築教育與學術」及「建築文化與社會」等範疇。在本次的專刊中，特邀請到了建築業界與學界的相關人士，針對「建築改革」之三個範疇中的議題，進行剖析並加以論述。

首先在「建築專業與實務」方面，曾旭正教授（同時也是建築改革社社長）論述了改革需要行動的必要性；呂欽文建築師檢視了建築專業分工的問題；徐岩奇建築師提醒了建築改革議題的錯綜複雜；洪育成建築師介紹了美國實習建築師之養成過程與內涵；陳永興建築師則強調出以鄉村作為建築設計創作基地的新方向。

其次在「建築教育與學術」方面，羅時瑋教授剖析了建築教育與建築設計教育的問題，並作了反省；曾梓峰教授呼籲建築教師亦需從事建築設計創作與實務的重要性；龔書章教授則闡明了建築設計的價值與必要原則。

另外在「建築文化與社會」方面，殷寶寧教授探討了921地震後「新校園運動」的文化意涵；陳其澎教授回顧了一段歷史並省思置入行銷中設計師的角色；徐明松教授則評論了當今建築設計的某些怪異現象。

在這些論述中，我們可以理解到現今台灣建築界中種種急需變革的重要議題，並且亟待大家的關注與參與。「建築改革」應是進行式，而且也是深具探討價值的重要文本；期望本專刊可以激起建築界的漣漪，並作為凝聚共識及思索改善相關建築體制之參考。

#### 註釋：

松井昭光監修、本多昭一著（2003），「近代日本建築運動史」，ドメス出版。