

建築改革之道

文·圖／曾旭正

建築的本質就是改造，不斷地改造，即使建築本身也需要成為改造的對象！

遠在人類尚未脫離穴居的數萬年前，我們的祖先要讓洞穴適合居住——安全得不受野獸侵擾、不受水淹浸濕才得乾爽，都必須改造周邊環境才能如願，那是對自然條件的改造。在構作能力稍強之後，進一步運用土、石、樹幹枝葉，架構出可以遮風避雨的獨立房舍，更是典型的改造——追求架構方式的更佳途徑、讓造形更符合想像。

改革與脈絡

改造是廣義的改革，所有的改革都是依於脈絡的，沒有脈絡就沒有改革的必要。就建築而言，「追求身體舒適」作為脈絡，所以有改進材料與形式的必要；「經濟效率」作為脈絡，則工法、便於管理、節少材料就被強調；「象徵的表達」作為脈絡，所以有參照約俗、講究形式的必要；「節能減碳」成為生命存亡的關鍵時，當然就有推動綠建築的必要；「建築的社會性」作為脈絡，因而有反思建築行動以及建築之社會角色的必要。

隨著脈絡的特質不同，改革的挑戰亦大為不同。譬如，在脈絡中涉及愈多的人的成分，則改革的困難度愈高。所以建築的社會性改革十分困難，因為它涉及社會中的許多族群——出資者、使用者、乃至設計者。相對的，在建築內部的改革，如設計取向的改革、材料技術的變革、建築風格的轉向等等，則相對容易也比較常發生。

改革以醒覺為前提，醒覺的前提則是脈絡性的觀察。從焦點本身暫時跳離才能換個角度看到脈絡及其中的焦點，進而藉由脈絡提供的比較才能進一步觀察、評斷出焦點對象的問題。一旦我們的注意力能在焦點與脈絡之間移動，剎那間，覺醒遂成為可能，視野會因而大大不同。譬如，建築設計者若能在建築尺度與城市尺度間變換觀察的角度，他可能乍然發現自己在基地上費心思量的單棟建築其實是數百公



曾旭正
國立臺南藝術大學建築藝術研究所副教授
建築改革社社長



綠建築不應只執著於計算

尺外某條街道的端景，因而察覺到必須特別用心於該建築物的頂部設計，如此一來即為該建築物之天際線表現找到極具說服力的依據，也為該建築在城市脈絡中樹立積極的表現。這端賴設計者能在建築與城市脈絡間變換觀察，對城市脈絡有所覺察。

試掘改革議題

類似的「焦點一脈絡」觀察方式可以運用於與建築有關的多種層次上，藉以看出當前台灣建築可深入關切的幾個議題，以下隨手幾出幾端：

- 綠建築之於永續生活觀：狹隘化為計算技術而忽略了設計哲學
- 設計教學之於整體建築事務：過於重形而忽略許多重要的知能

· 建築設計之於住宅生產：虛假的預售制箱制建築設計的專業性

1. 綠建築不應淪為計算技術的操作

綠建築在台灣的發展速度出乎意料的快，在短短十多年中即從學院裡的概念發展為全面性規範公共建築設計的行政規範，其規範範圍、指標、審查程序、計算方式等都已十分齊備，甚至也成立協會組織專門配合公部門來有系統地處理建築師學習、實作、審核等實務工作；建築學校裡也將這一套指標與計算技術納入教學之中。於是綠建築指標機制儼然成為社會中一套穩定的機制，由法規、審查、罰責、機構、論述等共同構成，隨著運轉而內部的構件關係也愈來愈緊密，在社會上站立得更穩固。

然而，當綠建築成為一種設計執業中不可

避免的工作程序，如果過度強調計算技術、軟體應用技巧，卻也可能讓綠建築愈來愈與它本來的意圖疏離。設計師因而淪為作業員，雖經訓練而擅長於在電腦上按鍵計算、製作精美的報告書，卻可能對永續環境的價值缺乏理解，不曾思考如何將它納為生活實踐的一部份，更不用說質疑是否有更好的作法來符合永續的生活價值而非僅僅滿足指標。永續環境其實是一種生命價值觀，對人的生存與地球環境的關係需要深刻的觀察與思考，形成對人類之建築行為的看法，由此再進一步努力地尋求技術、材料、工法與新的空間形態來滿足新時代的目標。所以永續設計會是一套深刻的設計哲學而非僅僅只是無生命的操作技術。



房地產開發未必造就了好的城市

我們期待永續設計被深刻地對待，它可以帶來建築執業的新氣象，也可能引發建築課程的一番改革！

2. 建築設計教學依然過於重形

建築一向藉由圖面和模型來傳達設計構想，或許是此一工具的導引，讓建築設計往往偏向視覺形式的講究。事實上，人們進出建築體驗空間並不全然只賴視覺；我們的聽覺、味覺、嗅覺和體覺都同時作用著，一個好的生活所在更要求在靈性上有所呼應。但建築系的設計教學長久以來耽著於視覺形式的模仿或形式上的更新，總是跳脫不了「重形」的傾向。

如今電腦模擬的工具已經進步到可以讓人們虛擬地體驗空間。拜這些工具之助，我們可以更方便地超越視覺，從模擬的四度空間經驗出發，深一層地討論人在空間中的五感體會、空間中上演的社會戲碼以及戲碼所涵攝的人際關係等，進而可以檢討設計之適切性。可惜的是，在設計課上，先進的模擬軟體和學生辛苦的電腦演算成果，普遍還是被用來作為視覺表現的工具，依然再生產著「重形」的設計傳統；所謂數位建築也不過是藉高速運算生產出新奇的造形罷了，十分可惜！

如同所有的資訊技術創新所提示我們的，關鍵不在於硬體或技術，而是內容。建築設計關心建築的形構、實體，但我們究竟可以從中多說些什麼？超越視覺才有機會開展設計的深層議題，也才能發掘建築所蘊藏的更多寶藏。但教師們能體會到這個課題嗎？能在概念上準備好挖掘的工具嗎？能在教課與評圖中獨排眾議，引導學生朝向深處挖掘下去嗎？在改進數位工具的同時，我們更需要的豈非腦內革命？

3. 虛假的預售制持續傷害消費者與建築師

房屋預售制是1960年代，台灣建築融資體制尚不健全時，由民間業者摸索出來的產物，如今

台灣的社會條件已經大幅改變，它卻轉形為助長投機的機制，除了消費者深受其害，建築師也在過程中極度被扭曲。

預售讓消費者在房屋尚未完工、付款尚未完全之前即「擁有」地產，看起來似乎是體貼消費者的好作法，殊不知它也讓開發商不必擁有夠多的資金或夠好的專業能力即能跨入建設業。再者，預售案對業主而言，關鍵在於如何藉廣告行銷等手法將虛無漂渺的「房子」賣出去，因此重要的是代銷公司而非建築師，是廣告文案而不是體貼的設計。在此獨特的關係結構中，建築師並不重要，設計能力也不是重點，預售制因此是一個扭曲的建築生產機制。

試想，如果廢除預售制會帶來多少變化？首先，一旦建商必須興建完成才能在市場上銷售房屋，則有心投入建設業的公司必須承擔更高的營建成本，其投資自然會更加謹慎。於是不論建商或者要提供融資的銀行，事前對於建案勢必要作更專業的評估，確定其區位、設計品質、產品定位等等是否真正能夠吸引購屋者。如此一來，將使建築企劃、市場研究、建築設計等專業都受到重視，自然可以減少錯誤的投資也讓都市發展更趨於合理。其次，對消費者而言，面對已經完工的建築，自然會嚴格地計較該產品的真實品質，要求實用的設計，而不被虛幻的廣告詞藻與大師吹噓等假相所矇蔽，這不僅可以杜絕諸多購屋糾紛，更可讓建築的品質乃至都市的景觀品質都逐漸提昇。

建築師，不論是否有參與建設公司的個案設計，能看到建築師在此生產機制中的角色嗎？能體會這機制對建築專業的欺凌嗎？願意進一步思考此一機制存廢的可能嗎？這才是問題所在呢！

改革需要行動

以上試舉三個議題，分別可歸於建築執業脈



台北大國



空間專業是可以自利利人的事業

絡、建築教育脈絡和建築之社會脈絡，它們都只是眾多議題之一。亦即，面對台灣當前的建築發展，至少從執業、教育和社會文化面，可以發掘出許多有待改革的議題。

改革以行動為判準，沒有行動的改革主張只是空想。通常，改革的動力來自離苦得樂的現實性追尋，但如果現實的苦受不夠強烈或著樂受的吸引力不足，往往讓改革只停留在理念主張的狀態，舊習依然因循，世界不會改變，溫水煮蛙正是最好的啟示。所以，依靠外境的逼迫才產生回應式的變革行動，其實是極其危險的。相反的，真正的改革應來自於覺醒的行動者，依於理性的脈絡分析判斷、堅定的行動企劃和持久的熱情延續，如此才能造就有計畫的真實行動。簡言之，真正的改革者是為證成自身的信念而行，因此它不會停止，只要有人就有新的信念就有新的改革！

