

尋找設計創造力的藍海—— 探索以鄉村作為建築創作基地的可能性

文·圖／陳永興

故事還是從宜蘭經驗說起

2011年在蘭陽博物館辦了一次“浪漫的真實”戰後蘭陽建築展，有系統的整理及論述了早期位於“後山”建築或“鄉村”地區非主流的地域環境，何以能創造出令人傳頌不已的“宜蘭經驗”；此展覽並以“冬山河親水公園”作為宜蘭經驗的里程碑。

受了冬山河親水公園的鼓舞，跳脫傳統窠臼的創造力，及公部門營造出相對友善的執業環境所影響，接踵而至的各路建築界英雄好漢都在蘭陽平原大地上遍地開花。但我身為實質投入象設計集團工作近20年，能近身體驗並學習這個來自日本團隊的工作方法，能理解為何以在台灣投入超過20年的象設計集團及後續的台灣在地追隨者，至今仍創作不墜，到底是怎樣的力量與養分所支持？

台灣的建築執業大環境不佳，可以從大量的建築師及從業人員到大陸對岸發展，可得到印證，不過據我所知，在大陸工作的台灣建築師們，在設計創造力的展開及提昇上，少有前瞻性的進步，可能是受到業務規模及執業方式、分工制度等無法從規劃設計到監造一以貫之的限制，因此在創造力的自由度上，仍是無法展開，其作品因而難以呈現原始設計的意志；在理想與現實之間仍呈現巨大差距。

國內採購法及公共工程制度的疊床架屋，諸多限制甚至抹殺創造力的規定，錯誤樣態的行政執行方式，近年來也常常讓有企圖心的建築師，視公共建築領域為畏途，但是在這個島嶼的實質創作環境真正到了山窮水盡的程度了嗎？



陳永興
水牛建築師事務所主持建築師

其間的邏輯與矛盾何在？經濟不景氣，業務來源大幅降低是建築師不創作的藉口嗎？但我若從不同觀點來觀察，反而是一種創造力的釋放，是否存在著在這塊土地上的創造力藍海？讓設計者更有機會回到設計的本質來思考。

建築設計作為具社會參與性質的生存之道

當建築成為商品，建築師成為房地產開發商的附庸或建築師品牌化、明星化，成為時尚品牌代言人，為金字塔尖端的1%的人來服務的同時，別忘了即使已漸脫離“第三世界”的台灣，廣大的庶民階層及鄉村階層，仍得不到優質的建築專業服務，而我認為這一個建築專業者值得投入的藍海。

建築設計的創作，如果與商業利益脫鉤，反而是設計者獨立精神展現的時機。我想這是宜蘭經驗時期就投入宜蘭環境經營，至今在地化已20年以上，象設計集團許多來自日本的建築師已落地生根至今仍創作不墜的原因。

雖然在台灣的建筑師們常抱怨營建業者的水準太低、不尊重專業、不敬業、最低標的採購造成偷工減料綁標…等等的習性，仍停留在第三世界的水準。在現場施工執行時，馬馬虎虎習慣了，若要達到真正設計品質的要求，事務所必需依靠熱忱不計成本投入相當龐大的人力，造成有熱忱有理想的年輕建築師們紛紛轉換跑到或退場，或投入相對有發揮設計空間的室內設計領域。

但是有趣的是台灣尚未過度分工化的營建環境，土法煉鋼的過程，吊詭地反而提供了在構法及材質上開創性作法的實驗場。有些細部或材質上的實驗性作法，在日本需化費龐大成本才能實踐，而台灣的工匠或製造商卻能辦到。也許是以中小企業為主流的營建或製造業，相對的靈活且富實驗精神。例如近來的建築裝修常用的馬賽克，我常與嘉義新港板頭社區以交趾燒聞名的業者，一起開發特殊色彩與造形，甚至客製化的材料，為設計的創意加分不少，因此以較低的成本而能創造出相對高附加價值的成果，在台灣的环境中，仍是有優勢的。

回歸設計創作本質的思考

建築師作為實質關切生活環境的執行者或實踐者“大建設”世紀已經過去，世界邁入“三低主義”的時代，以往以剷除、更新、翻轉的設計手段應重新檢討，反而應回歸生活本質，不論在鄉



水牛建築師事務所



水牛建築師事務所夥伴

村或都市，轉向以修繕、點綴甚至維護的手段，不論在城市或鄉村，場所的魅力常展現在微小的生活參與，不設防的巷弄空間與妥善親切的維護之中；我想這是恆久不變的道理。

微型的建築創作，並非創造力的衰退，反而能從更深刻的生活體驗中，切中設計的本質。最近令我印象深刻的、是令人驚豔的印度孟買由建築師 Bijoy Jain 主持的 STUDIO MUMBAI 的作品（TOTO 出版），及經營事務所的方式，結合建築師與在地工匠及營造體系形成一體，從設計到施工一以貫之的創作模式，得到很大的啟發。也令我思考，回歸到常民生活的軌道，在台灣是否有機會尋求我們這個島嶼的建築創作，能與在地營建體系及工匠充分結合的設計團隊經營方式？

尋找設計創造力的藍海

在近期的台灣事務所經營模式中，此種由土地開發到規劃設計到營建施工一以貫之的經營模式，可看到新近崛起，作品令人耳目一新之由江文淵建築師領導的台中半畝塘團隊，但其產品定位仍屬商業模式運作為核心，追求精緻品味的環境美學。真正投身在社會廣大庶民階層公共或半公共設計的團隊仍屈指可數。

民間團體中，如空間母語文教基金會的成立，亦鼓勵建築業者回歸關懷本土地域性的建築創作，在此氛圍下，建築師有機會重新思考自己執業的定位，甚至回歸本土，開發設計創造力的實踐領域。我也觀察到幾個令人鼓舞的案例，其一是大藏建築師事務所，由宜蘭西遷落腳在斗六蹲點，投入並經營以農業為核心的雲林地區公共建設，深刻參與地方事務，陸續有令人驚喜的建築及景觀作品。且近來甚至投入竹材構法的研究與開發。其二是廖志桓建築師，也以故鄉雲林莿桐為基地，設置農村生活實驗場，身體力行，展開一系列探討鄉村地區環境改造策略，且結合淡江建築系準備長期實踐以農村為主的發展、改造的志業。

由我帶領的水牛建築師事務所團隊在此趨勢中亦不缺席，以大嘉南平原為舞台，後壁土溝村的農村作為創作基地，展開一系列不同尺度及規模的設計創作及空間探索活動。也許這樣的經營模式是一條人煙較稀少的路，但令人鼓舞的是在地屬偏鄉的土溝村，漸形成一個設計團隊群聚效應，今年度在這個社區已有跨領域登記有案的七家設計及藝術創作團隊進駐，台灣鄉村是否能成為設計創意的基地或創造力的藍海，值得玩味，敬請拭目以待。

