

問題的能力（包括到技術應用，美學品味，品質訴求，設計手法和哲學等等）。每學期各個講座教授除了必須自己開講的專題授課外，也必須開出設計題目和課程，時間從半年到一年半不等，選課會配合一些選課條件的設定，可是學習卻不分年級。也就是某一個設計題目學習的課程，有可能有三到五年級的學生，設計課程都有講師級的助教一起帶領。因為跟著教授學習整套處理問題的能力，所以設計課程結合着專業授課、課題討論、技術系統選擇等配套，甚至類型範例的參觀見學等。學生在課堂上就必須真實面對問題，並提出符合建築專業訴求的綜合解決方案。德國的建築師沒有建築考試，這套系統訓練出來的大學生，畢業設計就必須符合建築師專業整合能力的基本訴求。畢業後至業界實習兩年，自動取得建築師的資格。這種系統關鍵能力的保障，在於建築系老師與建築師專業能力在系統上的共構。

建築設計訓練的方式，因此使得建築系的學生未來專業執業的能力和競爭力，在學生階段就被養成。這種專業能力養成的方式，以及專業實踐與教育透過建築師與建築教學共構整合的方式，事實上不只是在德國，我們看到不同國家也用相同的精神，但或許不同的制度設計在積累建築專業表現的能量！

我們要面對建築的改革，或許我們應該誠實的面對這種有關於建築師能力養成的制度性脫鉤，並務實而又開創性的檢討我們建築設計教育的設計。建築師同時擔任建築專任師資，建築專任師資同時有開業的可能性，不應該再用道德與財務利益的角度來評價，而是應該回到對整個建築教育及能力養成系統來對待，並發展出合理的制度規範，進而根本性的改變我們建築教育的內涵，才有可能讓台灣的建築界與世界接軌，也才能真正奠定我們的競爭力。



下期預告

技職院校的建築設計教育

文／孫啟榕

設計教育對於建築專業者的養成至關重要，對於大學院校的設計教育，近年來由於環境的改變而有不同的發展，對於設計教育的意見，各界討論甚多，論述汗牛充棟，但是對於在空間專業者中的技職體系設計教育，卻較少被深入討論，佔有多數比例的技職體系專業者，對於設計教育在這樣一個轉換的年代，是值得認真仔細討論的一個主題。

由於台灣高等教育的改革與發展，技職體系的設計教育面對外在條件的改變，首先反映在區域化發展的趨勢，是限制也是發展的契機。其次是少子化的競爭，造成教學模式的改變。另外，對於建築師考試制度的修改，五年制與四年制之辯，教學與實習制度的相互關係，也影響了技職體系建築教育的發展。最重要的是，技職體系的設計教育是否能建立在技術為依歸的論述與實踐策略，找到足以與高教體系在建築專業競合的依據，讓建立在「做中學」的技職教育理想的以發展。

