

從中介到彌合間的策動與轉身

文／謝銘峯

放眼於全球性城市文化覺醒的趨勢及臺灣都市建設的升級與轉型之需求日見殷切的今日，臺灣的城市已從過去以都市化區域的擴張與滿足城市機能之基盤建設的肇建與開發的基礎階段，大步跨入因環境意識抬頭及對優質生活環境的追求而推展出以思考城市永續經營與發展的整體策略性佈局之營造與治理的全新階段。掌握著城市空間及地景樣貌的塑造與控制的空間專業，正經歷著從量的滿足到質的追求，以及從政策導向到城市戰略思維等關鍵性轉變所帶來的衝擊，實務界與教育界都無可迴避地參與在這一場城市空間文化本質性演化的歷程之中，各自摸索著如何與時代性變遷緊密對話的對策與步伐。

從臺灣的教育現場觀之，在短短二三十年的發展過程中，景觀專業經歷了從「環境保護」及「園藝」與「造園」的農學領域時期(1980-)，逐漸過渡到建置於藝術學院的「景觀設計」及隸屬於工學院的「景觀建築」的傾設計領域時期(1989-1992)，進而發展出今日遊走在建築、造園、都市設計與規劃等既存專業領域之間的多種學門體系的「景觀學」、「景觀設計」、「景觀建築學」、「景觀與建築學」、「景觀與都市設計」、「園藝暨景觀學」、「都市計畫與景觀學」為名的校系機構，形成了今日領域定位曖昧不明的局面。反之，在實務界中的景觀設計專業，似乎歷來也一直存在著將景觀設計附屬於建築設計及都市規劃專業之下的周邊支援性專業服務的模糊認知。這樣的現象，直到晚近因諸多都市景觀強度較高的空間營建個案的實踐，從公部門到建築師及私人業主才逐漸重視景觀設計專業的特殊性及應被認知為另一門設計專業的必要性，但反觀教育現場，這樣的認知顯然依然存在著十分多元分化的局面。



本期特約主編
謝銘峯
朝陽科技大學景觀及都市設計系助理教授

本期會刊以「大學的景觀建築教育——教學現場與實務趨勢的對話與反思」為命題，在論述的架構上採取從不同教育場域間的比對與參照式的思考，逐步推展到教育與實務現場的對話，企圖淘理出潛藏在長久以來教育現場及實務實踐之間對景觀建築的專業認知曖昧不定，及無法擺脫教育與職場間的學用落差等現象下的問題，進行適度的反思，審度如何前瞻未來，並掌握當下的契機，為所當為。

首先在第一波反思對話中，本刊邀集了國內北中南各大學景觀及都市設計相關系所從各校系的立場針對不同校系間在景觀專業的發展趨勢的觀察、產學互動的模式、及教學理念與方針的實踐…等諸多面向進行相互對照，再進一步比對國外景觀教育在課程與訓練方式上的差異，提供讀者透過參照性的閱讀，反照出問題與可能的因應之道。

在第二波的反思對話中，則邀請了幾位長年關注並投注心力在落實國內景觀教育的資深學者專家，與涵蓋景觀、建築、及都市規劃三大領域的實務界的專業者共同針對景觀建築(Landscape Architecture)之專業定位的迷思、養成教育與職業訓練的拉扯、及教育作為與職場需求間的學用落差等課題以文墨對話，藉以省察「景觀建築」在臺灣發展至今各階段歷經的變局，共同思考教育與產業如何共謀合作的對策，因應未來持續迎來可測卻不可確知的挑戰。

最終，藉由統整性的思維，站在空間環境專業整體的高度與視野，關注景觀規劃設計專業從目前偏側附屬性專業的處境，如何逐步轉型為彌合建築及都市規劃設計的全新定位，帶領空間專業教育與實務兩界，從國土規畫到區域地景的上位思維、從生態基底的維繫到人文紋理的營造、從地方風貌到都會環境系統的策略性作為…等多層次環境體系的整備與塑造，為整體平衡與永續發展擘畫及描繪出整全性的百年藍圖。

期盼在本會刊所鋪陳的對話架構之上，透過廣集各界多元觀點的論述，能啟發讀者對未來景觀專業在教育及實務專業發展將面對的諸多挑戰，開展出一連串延續性的思辯與省思。■