

# 尊重自然與環境的 建築景觀整合教育

文／郭建慧

環境設計與尺度性有極大的關係，而建築與景觀即表現出兩種不同尺度的概念，也具有不同的設計思維、設計準則、及不同的產出成果。

一般來說，景觀學門著重於大尺度感的戶外空間規劃（如公園、遊憩規劃等等）、或是休閒設施及戶外家具的設置，或是著重於自然生態環境的永續發展（林蔭道、森林、濕地等等）；而建築學門的養成著重於透過圖面及模型的表達，強調合理的使用機能，空間的組構，及形式的產出。

然而，環境面向議題越趨複雜的今日，單單面對和解決建築問題，或是宏觀看待基地的條件，並不足以真實地理解或是處理環境真正蘊含的本質，也無法全面性的發現環境問題的癥結所在。其中一項最主要的問題，就在於各尺度的設計學門間缺乏知識與設計思維的交流。

建築與景觀兩領域雖同為環境設計學門，但兩者間的緊密關聯卻在分門別類的教育學門下被分化，在此情況下，建築專業具有統籌各尺度設計的特質也逐漸瓦解殆盡。

在學院中，建築教育較偏重在建築物本身的探討，包含建築的結構、材料、工法、機能、形式語彙、空間關係、美學效果等，首要解決建築本身問題，缺少對於生態知識的認知與整體環境的照料養護；而景觀學門則是偏重戶外環境規劃，重視地景元素、生態系統與自然條件，缺乏空間與形式量體設計的訓練養成，也較缺少設計方法論。

環境設計包含整體地理區位、文化環境、城市脈絡、生態等各項議題，彼此間有密不可分的鍵結。同時，在開發主義盛行後而引發的對環境衝擊反思之潮流，已使傳統建築學院的教育宗旨更朝向整體性的環境永續的目標前進。

因此，面對當今永續發展趨勢下所浮現的諸多環境議題，我們必須破除建築與景觀之間的藩籬，以更為「融合的」設計思維，尋找能夠修補人與自然間的斷裂關係的形式、方法與策略。建築不再單純為建

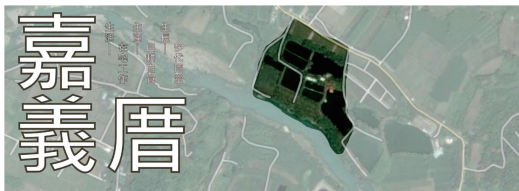


郭建慧  
南華大學建築與景觀學系主任  
暨環境藝術研究所所長



邱紫彤、孫滄婷

人與人的關係就像是一個小村落。在嘉義這個地區，配合環境與過去合院精神的轉換結合，把基地上的這個家族再次集合起來，新的家族關係。



### 三兄弟介紹



這裡可以玩布的線感、紙的線感、和風的線感  
同時還有遊樂的飛行、雜貨店

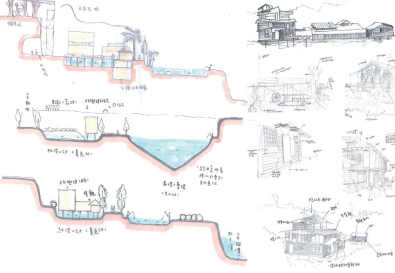


結束自己原有的工作，全心投入這個地方對於  
食材的講究，總希望給予家人乾淨無毒



家給予放鬆、保護、歡樂，  
未來退休回到家中幫忙，及孩子長大成家

### 地形剖面

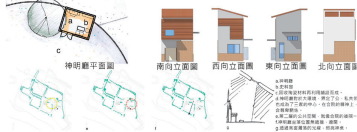


### 基地原建築介紹



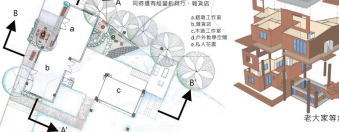
### A. 回憶

緣念祖先，與家鄉小空間結合，層層的高高層層中，  
未來，就算有人成家立業離開，這裡會永遠是家族的聚散中心，回憶也一再補充！



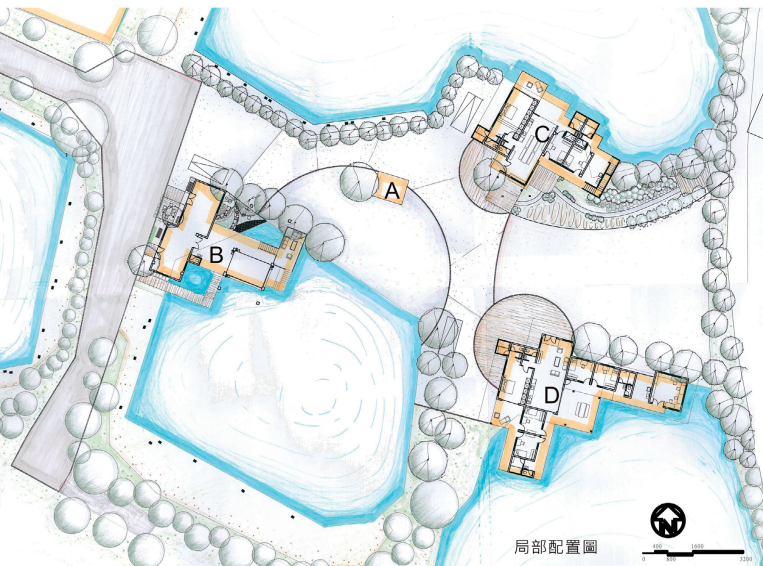
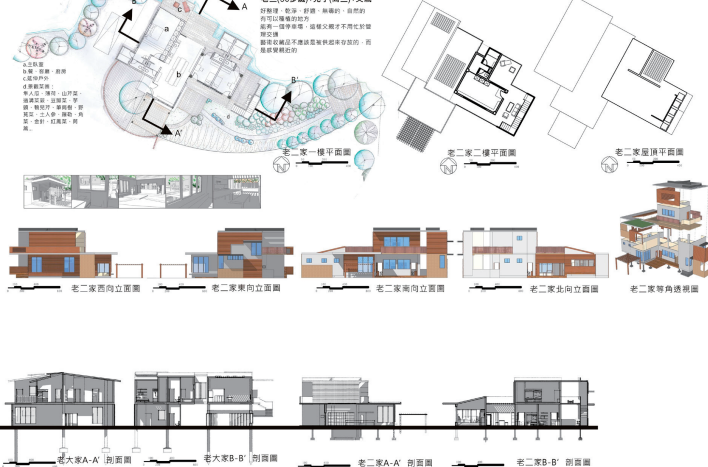
### B. 生活

老大家(60多歲)+兩小孩(社會人士)



### C. 生產

老二(50多歲)+兒子(高三)+父親



### D. 生長

老三夫妻(50多歲)+四小孩(高中中中)



透過對地方了解，融入地景與自然條件以及重新思考農村大家庭的生活方式，詮釋嘉義原鄉（《嘉義厝》，設計：邱紫彤、孫滄婷）。

築，而是屬於全面向的事情。

此外，建築學日益注重與環境保育、文化景觀、城鄉風貌等涵蓋不同領域的觀點、不同角度去詮釋自己原鄉，相互間的發展都須借助彼此的專業基礎，衍伸出不同的思維，並相輔相成，藉以共同形塑人類社會之更美好的環境。此刻專業的趨勢，即是走向以「整體環境」的觀點思考建築學與景觀學融合發展的時代。

有關大學環境設計的教育中專業能力的養成，可大約分為兩部分：一部分為實務操作能力，

如繪圖、施工、材料應用等；另一個部分則是對於空間環境分析、理解文化社會後的空間置入能力。此外，教育體系則分為概念思維養成的高教大學，及較著重技術養成的技職體系兩者。

然而，在迎合業界需求的導向上，為與實務銜接時，真正會大量需求的則是著重在專業實務操作技術的能力。近年來，台灣大多數領域的經濟結構相似，需要大量底層、快速、低成本的勞動力，也因而造就了民眾與政府對於教育價值的認知，期待畢業後的高就業率，站在一種投資與





規劃大量戶外、半戶外空間，增進人與動物間更友善的互動，重新建立人對於其他生命的態度。利用原有地形，動線規劃和景觀元素，將景觀與建築串起（《人犬新互動概念園區》，設計：王贊智、顏子涓）。

報酬的經濟觀點上看待教育本質。家長對於學校教育的普遍期望是在學校畢業後即能擁有良好生活與穩定收入的保證，而取得證照是一種能給予安心的證明。

因此無論是學生、家長、學校、業界，普遍期待各科系應能培養足夠專業能力，使其在完成學院訓練後，即能順利滿足職業場域所需的能力，與其接軌。而真正會使用到高教學院中所習得的倫理認知、概念分析、文化與社會的理解、辯證思考等能力，是難以直接在實務場域被看

見、被需求的，甚至有強制地將兩者剝離的情況，迫而逼使高教體系技職化，教育機構遂成為以就業為導向的另類職業訓練所，這是現今的教育現場與窘境。

在現今實務領域普遍重視技術與生產力的狀況下，為解決業界普遍認為教育內容與養成上的不紮實、畢業生的能力不足以直接應付實務需求的問題，為迎合勞動市場的需求，教育不得不朝向著重於技術性與專業認證的追求。文化與社會、地方知識的理解等人文課程大半形同虛設，





漫步老街的時空氛圍，寧靜的訴說著西螺的故事，透過空間營造出「有形」與「無形」文化的不同體驗（《找尋西螺老街的空間記憶》，設計：洪子翔、王春玉）。

取而代之的是就業導向的學程，教育內容與方法上的調整，有意識或無意識的否定了學院中所教授的非技術性理念與態度。

再者，以經濟邏輯與企業式經營之學校（特別是私立學校），難以承受整體經濟結構變遷的狀況，在少子化、招生困難的狀況下，也逐漸失

去堅守學院自身教育立場的能力，這樣的困境應是台灣所有教育工作者與實務界的共業。學院教育在未來將會持續在教育精神與社會經濟價值間拉扯是確定的，然而，最終古典教育所崇尚之美德基準是否會徹底崩解，則端看在教育與實務領域中具能動性者之作為了。<sup>15</sup>