

以學術創新 激發建築業產、經、社會脈動

文／黃志弘 臺灣建築學會學術委員會主任委員



台灣於 2014 年末，舉辦了全面地方選舉，選舉過程的議題論述，觸及了近十餘年來台灣社會經濟缺失的總體檢。建築業作為民生產業的核心之一，當也不可免的面臨時代考驗，亟待進行思索盤整。當我們閉目反思，卻驚覺與 80 多年前建築先聖先賢的處境，竟如此的神似。1928 年在瑞士成立的「國際現代建築會議」（CIAM），所揭櫫的「雅典憲章」（科比意，1933 年），可不就是今日台灣空間問題寫照：都市規劃問題、交通建設、勞工及市民住宅問題、階級分化問題、歷史保存問題等。

展望 2015 年後，在這舉國形勢波濤洶湧之際，本會的社會角色、學術委員會針對未來工作重點為何？為了導引研發能量方向、建構論述辯證平台，似乎必須來個議題辯論、路線辯論、甚至思想辯論。本會應當承擔的社會角色至少應俱有以下精神面向：

一、台灣「建築國民憲章」共識磨合

二戰後歐洲各國重建時，多以「雅典憲章」為範本，並各自完善化其都市規劃憲章；雖然多數各國均為非政府組織，然而專業力量與職業道德的組合，其建言應可提供市民力量選項、辯論、投票的基礎，並協調出都市發展共識宣言。例如至今，日本許多都市已訂出類似憲章，稱為某某市民憲章。或許設若協助台北訂定「台北市民憲章」，此正其時，才能免除密室政治、官商圖利，並營造都市發展願景下的市民共識。

二、建築知識務實入世實踐

連結建築理論研究與建築實務的「建築學術」研究，無論屬工學、史學、社會學、或經濟學等營建產業的多元複雜面向，都是建築業服務社會不可或缺的政經、技術土壤。搖頭晃腦的清談吟詠，雖是優雅，卻也屬不可承受之奢侈。學術界持續開發當下實務亟需之議題，向產業、公共決策灌注研發能量，已經是先進國家提昇競爭力的不二法門。

三、緊密聯繫當代政治、經濟、社會、市場脈動

近年建築相關社會爭議事件中，學術界在社會議題引領、理論論述支撐參與、意見衝突消弭，多數缺席。如社會住宅營造，基本原理申論、國際經驗引介，學界零星參與顯得無力，更顯示知識帶領社會進步爆發力不足。同樣現象也出現在都市更新事務、房屋稅、房地合一稅等住宅、都市政策上。專業服務與研究，回歸、介入常民關切的生活事務中，當是本會不可迴避的職責。

凡此種種，原本均應為本會學術活動之使命所在，祝願我諸會員先進一同，戮力以赴。

此外特別值得一提的是，本會「建築學報」在姚昭智教授主編多年耕耘下，穩定成長茁壯，近年更推出了技術專刊、英文期刊 ArS 等，對經營國內建築學術論壇貢獻卓著。姚主編在 12 年間辛勤主持編務後，堅辭主編工作，功成身退；2015 年起，學報主編一職將由彭雲宏教授接任，本會學術出版成果再次提昇可期。更期待社會各界賢達，續予批評指正。■