

室內設計教育之我見我思

文／趙夢琳

任職室內設計教育多年。學校亦由專科而技術學院而科大。筆者授課涵蓋夜間部多年，學生多半已在職場，可謂教學相長。小小心得，與先進們分享。

1. 因材施教

技職教育體系的學生多半不喜背誦、考試。但對素描、繪圖、設計、模型製作有極大熱忱。本校教師多半具實務經驗，和學生相處融洽，能與學生進行各種工作技巧之交流。筆者眼見學子們短短四年勤加練習後的進步，畢業後自己開公司或一人之下，多人之上。許多案例均予筆者莫大信心與愉悅。

2. 室內設計專業人員之社會地位

筆者學生多有室內設計專業從業者：泥作、木工、油漆、水電、家俱廠商。很多是家族企業。筆者反而從學生處習得不少專業知識。在荷蘭，木工師傅是站在黃金打造的地板上。在瑞典，修屋頂師傅一週只需工作兩天。供不應求之情況下，台灣社會專業人員之報酬與社會地位必隨之提升。筆者教過木工公司老闆，他公司有大學美術系畢業生。可見得仍有不少人對人生經營仍有其定見。社會整體仍是向上的。所謂「工人」，已為「師傅」的稱謂替代。筆者亦知有木工師傅之女友為知名大學建築系生。筆者好友自詡其旗下師傅均有高工／職學歷，口碑卓著，自然建立一定水準的固定客戶群，省掉因陌生產生的磨合溝通力氣，未始為另一形式的利潤。目前不少木作均於工作環境較佳的工廠內大致完成，再赴現場組裝，運用智慧與科技，與時俱進，期能吸引更多新秀加入。關於專技人員之社會地位與從業心態，人類學之論文：「百工裡的人類學家」，倒是非常好的參考文獻。



趙夢琳
現任觀止堂藝術總監·大仁公司設計總監·
華夏科技大學室內設計系講師



「提升公共空間品質是好設計師的責任，讓經濟上不那麼強勢的公民也能享受好的空間」《眩》，陳伊柔、陳璟瑄、顏婕如，2015



引導專業志趣、啟發個人潛力、培養助人同理心、建立自信心，是技職教學著重之所在

3. 全球化與未來在等待的人才

在全球化的風潮下，有很多人才會因低薪失去在地優勢。設計師卻是他地人才很難取代的工作。因設計這行牽涉甚多在地性、文化、不同工種之協調溝通，甚至隨熟齡而與時俱進，這也應是室內設計教育綱程規劃之重點。

4. 稀有性

工作 / 薪資之需求在於其稀有性。技職教育有其不可動搖之必要性。水準達一定水平之匠師，供不應求。其稀有性即創造價值。

5. 與時俱進之多元社會

除卻具一定專業技術，筆者學生亦習理財 / 管理。經營所得並將行業經營現代化。與時俱進。

6. 產業空洞化

不少室內設計相關製造業，其實面臨師傅年事已高，無新血加入，被迫遷廠之窘境。建教合作應為解決之道。傳統學徒制恐無法複製，需多著墨行業遠景，強調工作之成就感，溝通加因勢利導，解決產業空洞化之危機。

7. 工作的價值

關於室內設計教育，筆者以為，不妨與學生討論，工作的價值，其實不單只是金錢的回饋，有很大一部份，是以專業技術幫助他人。艾倫狄波頓在「我愛身份地位」中提到，好的公共建築，可以讓經濟上不那麼強勢的公民，也能享有還不錯的空間。這樣的理念，恐怕比炫富之人生觀更能鼓舞學生們精進。■



引進裝置藝術於校園中，並由學生參與手作、陳列與體驗。(朱鈞，《選擇、轉換，與重置》)



融於真實情境的商業空間設計課堂



師生自組海外設計教與學