

建築理論與設計

操作型理論

文／漆志剛

時間是連續的，但歷史卻不是；它是被思潮與意識形態剪接的主張，在時間流中被〔括號〕的片段。

這些被納入〔括號〕中的建築史是如何形成的？對於建築創作又有何影響？第八十期受吳光庭老師的邀請，以「建築理論與設計：操作型理論」為主題，將2014年夏天的誠品講堂第五十一期的思辯：「括號中的〔建築〕：當代建築思辯文選」做為起點，來重 一些學院與專業都廣受關注的議題：例如建築師的創作是否需要理論思考？建築理論是推進設計還是只是包裝設計？建築理論是如何形成的？建築理論與建築史的關係？大學建築理論教育的理念？以及建築設計、操作、與理論彼此分離的情形與未來。

關於研究、理論、與設計，普林斯頓建築學院教授比亞翠斯·科洛米納 (Beatriz Colomina) 認為研究其實是設計最重要的活動之一，從大家熟知的科比意與密斯到現在的前衛建築師們，研究與理論不僅是他們描述設計的重點，更是出版與展覽所討論的焦點，事實上競圖也因此不再只是為了取得設計權而作的形式表現，重要的是透過研究而發表的創新設計，能同時以研究與理論來〔括號〕建築思想與設計。

二十世紀重要的義大利建築理論家塔夫里(Tafuri)主張唯有透過適當與充分的理解歷史，才能具備詮釋過去歷史現象，並將其轉換為對現在有用元素的能力。這樣也能避免創作者輕易的轉換立場，或輕率的以時空錯置等手法來操作形式。前Cooper Union建築學院院長Anthony Vidler 如此分析塔夫里：對他（塔夫里）來說，「有趣的不是新或極端形式的建築所扮演的革命性角色，而是精準辨識 - 因資本發展而從建築設計中所奪走的那些事物。」簡單的一句話，其實包含了許多設計的機會與想像。

本期將著重於從設計的觀點來思考並討論建築理論，因此將以建築設計作品與理論緊密交織與對話的方式呈現。我們期待讓建築創作的論述與設計共同成為討論／辯論的催化劑，同時邀請當代的建築家，與建築理論教育家，從台灣與全球等各種不同的角度切入，一起思辨、對談、並〔括號〕建築創作。■